



Comune di Savignano sul Panaro
Provincia di Modena

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 89

OGGETTO:

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL VIGENTE P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 15 L.R. 47/78 COSI' COME PREVISTO DALL'ART. 41 L.R. 20/00 E CON VALORE DI PUA/PP COME PREVISTO ALL'ART. 30 COMMA 4 L.R. 20/00.

L'anno 2009 (duemilanove), il giorno 28 (ventotto) del mese di dicembre, alle ore 20.30 nella Sala consiliare.

Alla prima convocazione, che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Caroli Germano – Sindaco				presente	assente		
				X			
Consiglieri		presenti	assenti	Consiglieri	presenti	assenti	
Linari	Erio	X		Mantovani	Marcella	X	
Sirotti	Fabio	X		Gozzoli	Valdimira	X	
Pancaldi	Francesca	X		Torreggiani	Stefano	X	
Tagliavini	Riccardo		X	Piccinini	Maurizio	X	
Balestri	Angelo	X		Savini	Stefania		X
Tedeschi	Maurizio	X		Quartieri	Cristina	X	
Vandini	Natalino	X		Serra	Maria Grazia	X	
Aldrovandi	Mauro	X		Bonaiuti	Augusto	X	
Assegnati	n. 17	Presenti	n. 15	<i>Assessori non consiglieri</i>	presente	assente	
In carica	n. 17	Assenti	n. 02	Tabilio Ana Maria	X		
				Veronesi Valter	X		

Il Sindaco **Germano Caroli** assume la presidenza della presente adunanza e, riconosciutane la legalità, dichiara aperta la seduta.

Lo stesso Sindaco-Presidente procede, quindi, a designare **scrutatori** i consiglieri: **Vandini, Torreggiani, Serra.**

Assiste il Vice Segretario Comunale **dott. Damiano Drusiani.**

La seduta è: (X) pubblica () segreta.

(X) Atto dichiarato immediatamente eseguibile.

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo Pretorio in data 30/12/2009, prot. n. 12443.



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 89

del 28/12/2009

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL VIGENTE P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 15 L.R. 47/78 COSI' COME PREVISTO DALL'ART. 41 L.R. 20/00 E CON VALORE DI PUA/PP COME PREVISTO ALL'ART. 30 COMMA 4 L.R. 20/00.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

il Comune di Savignano sul Panaro è dotato di *Piano Regolatore Generale* approvato con decreto dell'Assessore Regionale all'Edilizia n. 445 del 14 Maggio 1975 modificato con:

Variante Generale al predetto strumento urbanistico, adottata con deliberazione di questo C.C. n° 109 del 15/6/1983 ed approvata con deliberazione della Giunta regionale n. 4516 del 29/7/1985;

Variante Generale allo stesso strumento urbanistico adottata con deliberazione di questo C.C. n. 30 del 8/5/1998 ed approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 641 del 12/10/1999;

Variante Specifica adottata con deliberazione di questo C.C. n. 71 del 14/11/01 ed approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 425 del 22/10/02;

Variante Specifica adottata con deliberazione di questo C.C. n. 9 del 06/03/06 ed approvata con deliberazione di CC n. 36 del 29/06/2006;

Variante Specifica adottata con deliberazione di questo C.C. n. 59 del 30/10/06 ed approvata con deliberazione di CC n. 12 del 12/02/2007;

Variante Specifica adottata con deliberazione di questo C.C. n. 80 del 30/10/07 ed approvata con deliberazione di CC n. 18 del 26/02/2008;

Variante Specifica adottata con deliberazione di questo C.C. n. 64 del 21/07/2008 ed approvata con deliberazione di CC n. 80 del 31/10/08;

la presente *Variante Specifica* è stata adottata con deliberazione di questo C.C. n. 35 del 20/04/2009;

CONSIDERATO che:

- sono state avanzate dai cittadini alcune richieste di variante al PRG ritenute pertinenti e condivisibili,
- sono stati individuati, nei vigenti elaborati di piano, alcuni elementi che devono essere aggiornati in base alle recenti disposizioni di legge o corretti a causa di meri errori materiali,

CONSIDERATO, INOLTRE, che:

- da tempo l'amministrazione comunale intende dare attuazione, tramite risorse private, al progetto del Polo culturale intitolato allo scultore Giuseppe Graziosi e che, a tal fine, essa ha stipulato con i proprietari degli immobili interessati un accordo ex art. 18, L.R. 20/2000, dove si definiscono gli impegni delle parti, la cui validità è subordinata all'approvazione della presente variante,
- per garantire la celere attuazione dell'accordo e dunque, la realizzazione del nuovo polo culturale, la presente variante contiene anche il Piano Particolareggiato "Polo culturale Graziosi" e che, pertanto, l'approvazione della variante costituisce anche approvazione del Piano Particolareggiato, come previsto dall'art. 30 comma 4 della L.R. 20/00,
- successivamente alla fase di adozione della presente variante sono state introdotte alcune modifiche non sostanziali all'accordo ex art.18 e al relativo Piano Particolareggiato, sia in accoglimento di osservazioni pervenute durante il periodo di deposito, sia in recepimento di alcune istanze avanzate dalla nuova Giunta comunale insediatasi successivamente all'adozione del Piano,

- le variazioni apportate si possono considerare non sostanziali in quanto oggettivamente migliorative e che, dunque, esse non richiedono una nuova fase di adozione e pubblicazione della variante,

RITENUTO, pertanto di dover introdurre con la presente variante al PRG le modifiche di seguito elencate e sinteticamente descritte:

1. Accordo ex art. 18 LR 20/00 per la realizzazione del "Polo culturale Graziosi" (variante cartografica Tav. 2, variante normativa art. 64)

Tramite accordo ex art. 18, il Comune si impegna a prevedere l'ampliamento del comparto residenziale limitrofo a Casa Graziosi. In cambio, i proprietari beneficiari dell'ampliamento cedono gli immobili e finanziano le opere necessari alla realizzazione del Polo culturale. L'ampliamento del comparto in oggetto non comporta alcun aumento delle previsioni di espansione residenziale poiché la capacità edificatoria aggiuntiva (pari a 5.863 mq di SU in fase di adozione e poi ridotta a **5.243 mq** di SU in seguito alle succitate variazioni dell'accordo ex art.18 e del relativo piano particolareggiato, nonché al parziale accoglimento delle osservazioni prot. N. 7362/2009) viene prelevata dal comparto C2 di riqualificazione della fabbrica dell'Italcementi e assegnata al comparto in oggetto senza variare il dimensionamento complessivo di piano. A tal fine, si è scelto di non modificare il perimetro del comparto Italcementi, ma di abbassarne l'indice di utilizzazione fondiaria (da 3.500 mq/ha a 3.139 mq/ha previsti in fase di adozione, ma divenuti **3.177 mq/ha** in seguito alle succitate variazioni dell'accordo ex art.18 e del relativo piano particolareggiato, nonché al parziale accoglimento delle osservazioni prot. N. 7362/2009) con una modifica normativa all'art. 64 delle NTA inerente le zone C.

La variante, inoltre, comporta un considerevole aumento della superficie destinata a verde pubblico dato che le aree di effettiva cessione previste dall'accordo e disegnate nel progetto di piano particolareggiato ammontano a circa 7.600 mq, contro i 6.300 mq del vigente piano, dei quali però solo 1.300 sono effettivamente dovuti come aree di cessione standard, mentre gli altri 5.000 dovrebbero essere acquisiti tramite esproprio poiché fuori comparto. Infine, nel bilancio del verde devono essere considerati anche 1000 mq extra comparto lungo il Rio Baldo che i privati cedono gratuitamente al Comune per la realizzazione del primo tratto della ciclabile di collegamento tra il Polo Graziosi e il Borgo Castello, anch'essa introdotta dalla presente variante.

Le succitate modifiche all'accordo ex art. 18 e al Piano Particolareggiato intervenute dopo l'adozione, sono rivolte ad una maggior tutela paesaggistica e ambientale dell'area situata a sud di via Mombrina e si sostanziano nei seguenti punti:

- diminuzione di 620 mq di SU
- spostamento dei lotti edificabili più a ovest, lungo il rio Baldo in un'area più bassa (dunque visivamente meno impattante) e più lontana dalla quercia monumentale

La diminuzione di SU e la scelta di non adoperare i proventi del contributo di costruzione per il finanziamento del Polo culturale ha comportato il suo ridimensionamento rispetto alla versione adottata.

2. Modifica del comparto attuativo C3 in via XXV Aprile a Formica e introduzione di una nuova zona residenziale di completamento (variante cartografica Tav. 3, variante normativa art. 63-bis)

In accoglimento di una richiesta di privati (prot. 1635-2007/PGI del 20/02/2007) si diminuisce l'area del comparto di riqualificazione C3 a destinazione residenziale riclassificando la superficie sottratta al comparto come zona residenziale di completamento B2. La presente modifica si rende necessaria per adeguare le previsioni pianificatorie all'effettiva vocazione dei terreni e agevolare l'attuazione. Il comparto in oggetto, infatti, comprende due capannoni industriali da riqualificare e una zona ex agricola parzialmente già interessata dal tessuto residenziale. La riqualificazione delle aree produttive è, ovviamente, più problematica della nuova costruzione su aree libere, inoltre, l'attività produttiva in un caso non è ancora cessata. Dunque, per dare la possibilità al proprietario dell'area libera di attuare celermente le previsioni di trasformazione residenziale del suo terreno (in ragione delle quali da anni sta pagando l'ICI), si introduce una nuova zona B2 ad attuazione diretta. Tale scelta, inoltre, risulta coerente con il contesto che è già parzialmente interessato dal tessuto residenziale minuto. La capacità edificatoria complessiva non varia poiché la SU sottratta al comparto C3 (937 mq SU, in ragione della diminuzione della ST dello stesso da 17.692 a 15.015), viene assegnata alla nuova zona B2 che è stata appositamente dimensionata (1.561 mq di Sf) in modo da generare 937 mq si SU applicando l'indice di utilizzazione fondiaria delle zone B2 pari a 0.6 mq/mq. Per raggiungere la cifra di ST sottratta al comparto C2 si introduce, inoltre, una nuova zona a verde privato (1.116 mq) priva di capacità edificatoria e il relativo articolo nelle NTA (art. 63-bis, zone a verde privato). Infine, si introduce una nuova zona B1 (anch'essa priva di capacità edificatoria) su un lotto già edificato adiacente all'area in oggetto ed erroneamente classificato come zona F2 destinata a parco.

3. Modifica alle schede di tutela dei beni culturali (variante normativa schede nn. 16, 23, 24)

Scheda 16_In accoglimento di una richiesta di privati (prot 1817-2008/PGI del 26/02/2008) si modifica la destinazione d'uso compatibile per l'edificio n.2 (da BC5 a BC6) al fine di favorirne il recupero ad uso residenziale nel rispetto dei caratteri tipologici originari.

Scheda 23_In accoglimento di una richiesta di privati (prot 533-2009/PGI del 16/01/2009) si modifica la destinazione d'uso compatibile per l'edificio n.3 (da BC7 a BC6) al fine di favorirne il recupero ad uso residenziale nel rispetto dei caratteri tipologici originari.

Scheda 24_Al fine di poter recuperare le pertinenze di Casa Graziosi per la realizzazione del nuovo Polo culturale intitolato allo scultore, secondo il progetto allegato alla variante, si eliminano i vincoli di tutela dagli edifici pertinenziali individuati con i numeri 2, 3 e 5 che non risultano compresi nel Decreto Ministeriale di vincolo relativo a Casa Graziosi. Tale scelta è giustificata dal fatto che lo studio di fattibilità del Polo culturale, allegato al PP, dà già indicazioni progettuali dettagliate e vincolanti a maggiore tutela del rispetto dei valori storico-architettonici del complesso.

4. Definizione degli interventi non rilevanti ai fini edilizi (variante normativa art. 35)

L'art. 35 delle NTA (Manutenzione ordinaria), viene integrato con l'inserimento di una serie di piccoli interventi non rilevanti ai fini edilizi, per i quali non è richiesto alcun titolo abilitativo, come ad es. i manufatti con superficie coperta inferiore a 8 mq.

5. Correzione di errori materiali e aggiornamenti legislativi:

a) (modifica normativa art. 39) Si modificano le note 1 e 2 dell'Art. 39 delle NTA per adeguarle ai criteri di pianificazione relativi alle attività commerciali di cui alla DCR n.

635_2005 che modifica la DCR n. 1253_99 "Criteri di pianificazione territoriale ed urbanistica riferiti alle attività commerciali in sede fissa (...)".

- b) (modifica cartografica Tav. 3)** Relativamente alla Variante Generale al PRG del 1999, nella relazione di controdeduzione alle osservazioni presentate dai privati (DCC n. 56/99), si evidenzia quella dei sigg. Garani, che chiedono di correggere la perimetrazione della zona D1 che insiste sulla loro proprietà, escludendo lo stradello a servizio della proprietà confinante, classificata come zona B2. L'osservazione fu, a suo tempo, accolta, ma la cartografia di PRG non fu mai aggiornata di conseguenza. Si provvede ad adeguarla in questa sede modificando la zonizzazione.

DATO ATTO che:

- La predetta variante è stata depositata nella Segreteria Comunale per 30 giorni interi e consecutivi dal 20/05/2009 al 18/06/2009 inclusi;
- Dell'effettuato deposito è stata data notizia mediante pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune, con avviso affisso dal 20/05/2009 al 18/07/2009, sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna del 20/05/2009 e sul quotidiano La Gazzetta di Modena del 25/05/2009;
- Sono stati richiesti i prescritti pareri alla Provincia di Modena, Servizio Pianificazione Urbanistica e Cartografia, con nota prot. N 4261/2009, all'AUSL competente per territorio con nota prot. 4260/2009 e ad ARPA con nota prot. 4259/2009;
- La Provincia di Modena ha fatto richiesta di documentazione integrativa con nota prot. 6939/2009 e con nota prot. 10379/2009;
- ARPA e AUSL hanno fatto richiesta di documentazione integrativa con nota prot. 7669/2009;
- In seguito alla trasmissione della documentazione integrativa sono pervenuti, da parte degli Enti competenti, i seguenti pareri e nulla osta con esito favorevole condizionato al rispetto di prescrizioni:

Estremi documento	ENTE	Descrizione
D.G.P. n. 567 del 15/12/09	Provincia di Modena	<ul style="list-style-type: none">- Parere tecnico in materia urbanistica con osservazioni- Parere tecnico in materia di rischio sismico con osservazioni e prescrizioni- Parere tecnico in merito alla Valutazione Ambientale Strategica con osservazioni e prescrizioni
prot. 83979/PG del 27/10/09	ARPA - AUSL	Parere favorevole con prescrizioni relativo ai punti: 2, 3, 4, 5 della presente variante
prot. 97962/PG del 18/12/09	ARPA - AUSL	Parere favorevole con prescrizioni relativo al punto 1 della presente variante
prot. 7778/PG del 30/07/09	ARPA	Parere favorevole sulla Valutazione di clima acustico
prot. 12049 del 14/12/09	Servizio Tecnico dei Bacini degli Affluenti del Po	Parere favorevole con prescrizioni relativo al punto 1 della presente variante
prot. 12242/PG del 21/12/09	Gruppo Hera	Parere favorevole con osservazioni relativo al punto 1 della presente variante

- l'art. 10 delle NTA del PRG è stato integrato con il nuovo comma 6, in recepimento parziale delle prescrizioni della Provincia di Modena in materia di risparmio energetico (artt. 83-86 del PTCP). Per quanto riguarda gli ulteriori adeguamenti alla normativa di PTCP in materia energetica, si rimanda al PSC e al RUE attualmente in fase di elaborazione
- la Commissione per la Qualità Architettonica e Paesaggistica (seduta del 15/12/2009) relativamente al punto 1 della presente variante ha espresso parere favorevole con alcune prescrizioni al progetto di Piano Particolareggiato "Polo Graziosi" che vengono recepite con la presente approvazione e che riguardano in particolare:

- allontanamento degli edifici dalla zona collinare e dalla quercia monumentale nell'area a sud di via Mombrina;
 - maggior importanza ai collegamenti ciclo-pedonali;
 - controllo dell'omogeneità e della coerenza delle tipologie costruttive all'interno dei sub compartimenti.
- la Commissione Ambiente pianificazione e territorio del Comune di Savignano (seduta del 09/12/2009) ha sollevato le seguenti osservazioni, che verranno tenute in considerazione in fase di progettazione esecutiva delle opere di urbanizzazione:
- necessità di costruzione della pista ciclabile anche sul lato ovest dei sub compartimenti 1 e 2, in modo tale da assicurare un collegamento più diretto tra il polo culturale e la pista ciclabile esistente proveniente da Doccia;
 - nell'ambito del recupero degli edifici pertinenziali a casa Graziosi, opportunità di sfruttare l'edificio più piccolo (a sud-ovest della stalla-fienile) per la realizzazione di un bar-caffè letterario, anche tramite bando di recupero e gestione;

DATO ATTO, INOLTRE, che entro i termini stabiliti, ovvero entro il 18/07/09, sono state presentate 3 (tre) osservazioni alle quali di seguito si controdeduce:

Osservazione n. 1 *Bedostri Marco, Bedostri Giorgio e Montalegni Maria: pervenuta nei termini di legge con prot. N. 6980 del 07.07.2009.*

L'osservazione riguarda il progetto di Piano Particolareggiato che è parte integrante della presente variante. Gli estensori osservano che nella zona limitrofa alla loro proprietà e corrispondente al subcompartimento n.4 è prevista la più alta densità edilizia di tutto il comparto, nonché la maggior altezza dei fabbricati (3 piani), il che sarebbe in contrasto con il tessuto edilizio circostante.

Si controdeduce osservando che l'area in questione è anche la zona più a valle di tutto il comparto, dunque, il luogo dove i nuovi fabbricati comportano il minor impatto visivo con il paesaggio collinare circostante. Inoltre gli edifici limitrofi già esistenti hanno altezze e tipologie paragonabili a quelle di progetto. Pertanto si ritiene la presente osservazione non accoglibile.

Osservazione n. 2 *ITALCEMENTI s.p.a.: pervenuta nei termini di legge con prot. N. 7362 del 17.07.2009.*

L'osservazione riguarda il trasferimento di diritti edificatori dal comparto di riqualificazione degli stabilimenti Italcementi (Formica) al comparto del Polo culturale Graziosi (Mulino). L'amministrazione di Italcementi informa che, contrariamente a quanto precedentemente dichiarato, è pronta a valutare le modalità per dare attuazione alle previsioni di riqualificazione del comparto industriale. Dunque, per non indebolire la capacità "autopropulsiva" dell'intervento di conversione chiede di ripristinare la capacità edificatoria originaria del comparto di recupero.

Si controdeduce osservando che una operazione di tale portata dovrà necessariamente interessare il futuro PSC sovracomunale dell'Unione Terre di Castelli, attualmente in fase di redazione. Si evidenzia però che già in questa fase è emersa la necessità di diminuire le previsioni insediative del comparto Italcementi perché comporterebbero un carico urbanistico eccessivo per la Frazione di Formica, sia dal punto di vista della dotazione di servizi alla persona che di servizi a rete e delle infrastrutture. Nei documenti fin ora prodotti dall'Ufficio di piano sovracomunale del PSC e in particolare negli elaborati approvati con Deliberazione di Giunta dell'Unione Terre di Castelli n. 057 del 20/05/2009 (allegato B Ambiti di riqualificazione) la previsione di recupero ad uso residenziale del comparto Italcementi è confermata, ma "con carichi insediativi significativamente inferiori rispetto a quelli consentiti dal PRG vigente". Pertanto, si ritiene che la scelta di trasferire parte dell'edificabilità in un'altra zona sia in linea con le previsioni del redigendo PSC. Si osserva, infine, che, ferma restando la validità delle controdeduzioni fino ad ora espresse, la quantità di superficie utile trasferita è stata ridotta di 620 mq rispetto all'adozione, dunque la presente osservazione è da considerarsi parzialmente accolta.

Osservazione n. 3 arch. *Elisabetta Ansaloni Zivieri*: pervenuta nei termini di legge con prot. N. 7375 del 17.07.2009.

L'osservazione riguarda il progetto di Piano Particolareggiato che è parte integrante della presente variante ed è presentata dal progettista stesso con la finalità di correggere alcuni errori materiali ed imprecisioni degli elaborati adottati. L'osservazione è accolta.

CONSIDERATO, INOLTRE, che la presente variante interviene parallelamente alla fase di redazione del nuovo PSC in forma associata dell'Unione Terre di castelli, pertanto essa non entra nel merito dei contenuti di livello strutturale trattati dal PSC, ma cerca, piuttosto, di anticipare alcune linee di indirizzo già emerse in fase progettuale, come la qualificazione dell'offerta turistica legata alle emergenze storico-culturali del territorio dell'Unione e la diminuzione del carico insediativo del comparto di riqualificazione Italcementi;

RITENUTO, PERTANTO, NECESSARIO:

- ottemperare agli impegni presi dal Comune con la stipula del succitato accordo ex. art. 18 per la realizzazione del nuovo Polo culturale Graziosi;
- dare celere attuazione al polo stesso tramite l'approvazione congiunta della variante al PRG e del Piano Particolareggiato;
- aggiornare e correggere alcune parti del PRG vigente;

VISTI ED ESAMINATI gli elaborati progettuali redatti dagli Uffici comunali (Area Servizi alla Città);

VISTE:

- la legge 17/8/42, n. 1150 e successive modificazioni ed integrazioni;
- la legge 3/11/1952 n.1902 e successive modificazioni ed integrazioni;
- la legge 6/8/1967, n. 765 e successive modificazioni ed integrazioni;
- la legge 28/1/1977, n. 10;
- la legge 5/8/1978, n. 457;
- la legge regionale 7/12/1978, n. 47 e successive modificazioni ed integrazioni;
- la legge regionale n. 20 del 24/03/2000;

UDITI:

- il Sindaco-presidente **Caroli Germano** che introduce l'argomento oggetto di considerazione evidenziando l'iter e le caratteristiche delle modifiche rispetto al progetto iniziale, riconducendo la posizione dell'amministrazione a finalità di rispetto ambientale a sud di via Mombrina e a difesa della quercia secolare;
- il Responsabile dell'Area Servizi alla Città, arch **Ponz de Leon Pisani Giuseppe**, che illustra la variante oggetto di considerazione;

UDITO quindi il Sindaco-presidente **Caroli** che illustra le tre osservazioni presentate;

DATO ATTO che successivamente si è aperto un dibattito al quale hanno dato il proprio contributo:

- il consigliere **Serra Maria Grazia** (gruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che chiede se la modifica incide anche sulla destinazione dei locali;
- il Responsabile dell'Area Servizi alla Città, arch **Ponz de Leon Pisani Giuseppe**, che evidenzia come l'attuale progetto lasci ampi spazi all'utilizzo dei locali;
- il **Sindaco-Presidente Caroli**, che integra con dati dimensionali delle superfici utili;
- il consigliere **Piccinini Maurizio** (capogruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che chiede conto della tempistica di realizzazione;
- il Responsabile arch. **Ponz**, che risponde al consigliere **Piccinini** riconducendo i tempi a quelli dell'accordo ed, in particolare, all'art. 9;

- il consigliere **Serra** Maria Grazia (gruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che manifesta disappunto per il probabile ridimensionamento della biblioteca e che chiede chi gestirà il polo;
- il **Sindaco-Presidente** Caroli, che motiva le scelte evidenziando come il progetto iniziale fosse poco coerente, economicamente, con le risorse a disposizione e come l'attuale progetto mostri una attenzione particolare alla qualificazione ambientale;
- il consigliere **Bonaiuti** Augusto (gruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che evidenzia la mancata chiarezza tra il progetto e le finalità che, come ammesso dal Sindaco, non hanno ancora una ben definita caratterizzazione; sostiene che il progetto è propedeutico alle finalità cui destinare gli spazi; chiede pertanto maggiore chiarezza sulle finalità cui destinare gli spazi e preannuncia astensione dal voto;
- il consigliere **Balestri** Angelo (capogruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), che mette in relazione il costo della modifica in termini di prospettive e aspettative dei privati coinvolti, la tutela ambientale e la salvaguardia del progetto; approva una linea di sobrietà che sacrifica il progetto più ampio, ma consente di non impegnare, già oggi, l'amministrazione in servizi aggiuntivi: "Meglio poco e portato a casa che tanto lasciato a metà.";
- il consigliere **Serra** Maria Grazia (gruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che approva il progetto ma lamenta la mancata, decisa definizione della finalità; afferma che il nuovo polo poteva avere finalità di aggregazione giovanile e poteva superare i disagi connessi alla collocazione dell'attuale biblioteca attigua al teatro;
- il consigliere **Balestri** Angelo (capogruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), che puntualizza l'importanza della collocazione geografica della biblioteca in località Doccia, in prossimità delle scuole;
- il consigliere **Piccinini** Maurizio (capogruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che chiede delucidazione sulle cifre dell'accordo evidenziando che la riduzione delle somme a favore del polo Graziosi è ascrivibile a precise scelte di investimento diverse dal progetto iniziale, che hanno distratto risorse dal polo Graziosi a favore di altri investimenti (cimitero);
- il **Sindaco-Presidente** Caroli, che evidenzia come il tempo a disposizione dell'attuale amministrazione per poter decidere e poter programmare era residuale, tanto che il raggiungimento dell'accordo è positivo a fronte di una quanto mai imminente risoluzione degli impegni assunti dai vari attori;
- il consigliere **Tedeschi** Maurizio (gruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), che afferma che la definizione di spazi "occupabili" è auspicabile anche in relazione all'opportunità di ascoltare la gente;
- il consigliere **Balestri** Angelo (capogruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), che pone l'attenzione sulla utilità di finanziare un'opera come il cimitero;
- il consigliere **Piccinini** Maurizio (capogruppo consiliare *Centrosinistra – Savignano Democratica*), che auspica maggiore chiarezza sulla idea del progetto;

DATO ATTO ALTRESÌ che lo sviluppo della discussione relativa al presente oggetto è contenuto integralmente nella registrazione della seduta, su supporto digitale trattenuto agli atti;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO il D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il parere favorevole, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, dal Responsabile dell'Area Servizi alla Città, arch. Ponz de Leon Pisani Giuseppe, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui sopra;

Con la votazione che di seguito si riporta, resa in forma palese e per alzata di mano:

PRESENTI:	n. 15	(Caroli Germano, Linari Erio, Sirotti Fabio, Pancaldi Francesca, Balestri Angelo, Tedeschi Maurizio, Vandini Natalino, Aldrovandi Mauro, Mantovani Marcella, Gozzoli Valdimira, Torreggiani Stefano, Piccinini Maurizio, Quartieri Cristina, Serra Maria Grazia, Bonaiuti Augusto),
ASTENUTI:	n. 04	(Piccinini Maurizio, Quartieri Cristina, Serra Maria Grazia, Bonaiuti Augusto),
VOTANTI:	n. 11,	
FAVOREVOLI:	n. 11,	
CONTRARI:	n. 00;	

DELIBERA

Di approvare la Variante Specifica al Piano Regolatore Generale del Comune di Savignano sul Panaro adottata con deliberazione di questo C.C. n. 35 del 20/04/2009, nonché il Piano Particolareggiato denominato "Polo culturale Graziosi", in conformità ai commi 4 e 7 dell'art. 15, L.R. 47/78 così come previsto all'art. 41 L.R. 20/2000 e per gli effetti dell' art. 30 comma 4 L.R. 20/00, come da documentazione tecnica depositata agli atti dell'Area Servizi alla Città e di seguito elencata:

ELABORATI PRG

Tavola 0 (variata)
Tavola 1
Tavola 2 (variata)
Tavola 3 (variata)
Tavola 4 (variata)
Tavola 5
Tavola 6
Stralcio NTA testo comparato
NTA testo integrato
Relazione illustrativa
Stralcio schede beni culturali
Rapporto preliminare
Dichiarazione di non assoggettabilità a VAS
Accordo ex. art.18 - Polo Graziosi

ELABORATI Piano Particolareggiato "Polo Graziosi"

A_Relazione tecnica illustrativa e allegati
B_Documentazione fotografica con punti di vista
C_Relazione tecnica delle opere di U1 e di previsione della spesa occorrente
D_Norme Urbanistiche ed Edilizie per la Buona Attuazione del Piano
E_Relazione geologico-geotecnica
F_Relazione sul clima acustico
G_Schema di Convenzione Urbanistica
H_Studio di fattibilità del Polo Culturale e Museale "Graziosi"
1_Planimetria di individuazione dell'area e rilievo planialtimetrico dello stato di fatto
2_Planimetria catastale con indicazione delle proprietà
3_Progetto: Planimetria generale di progetto urbanistico (subcomparti)
4_Progetto: Planimetria delle aree pubbliche di cessione – essenze arboree
5_Progetto: Planimetria esemplificativa dell'utilizzo fondiario e profili regolatori
6_Planimetria di individuazione delle reti infrastrutturali esistenti
7_Progetto: Planimetria della rete di Pubblica illuminazione
8_Progetto: Planimetria delle Reti Fognature bianche e nere
9_Progetto: Planimetria delle Reti gas e acqua
10a_Progetto: Planimetria delle Reti elettriche e
10b_Progetto: Planimetria delle Reti di telecomunicazione
11_Progetto: Ricomposizione fondiaria in funzione dell'Accordo ex art. 18.

SUCCESSIVAMENTE

Stante la necessità di approvare la variante al PRG entro fine anno per ottemperare agli impegni presi con i privati firmatari dell'accordo ex art. 18,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la votazione che di seguito si riporta, resa in forma palese e per alzata di mano:

(Segue deliberazione di Consiglio Comunale n. 89 del 28/12/2009)

PRESENTI: n. 15 (Caroli Germano, Linari Erio, Sirotti Fabio, Pancaldi Francesca, Balestri Angelo, Tedeschi Maurizio, Vandini Natalino, Aldrovandi Mauro, Mantovani Marcella, Gozzoli Valdimira, Torreggiani Stefano, Piccinini Maurizio, Quartieri Cristina, Serra Maria Grazia, Bonaiuti Augusto),
ASTENUTI: n. 00,
VOTANTI: n. 15,
FAVOREVOLI: n. 15,
CONTRARI: n. 00;

DELIBERA

altresì di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

IL SINDACO-PRESIDENTE

alle ore 22.35, essendosi esaurita la trattazione di tutti gli argomenti di o.d.g.,

DICHIARA

sciolta la presente seduta consiliare.





Area proponente
SERVIZI ALLA CITTA'

Servizio interessato
**PIANIFICAZIONE E SVILUPPO
TERRITORIALE**

Oggetto della proposta da deliberare

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL VIGENTE P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 15 L.R. 47/78 COSI' COME PREVISTO DALL'ART. 41 L.R. 20/00 E CON VALORE DI PUA/PP COME PREVISTO ALL'ART. 30 COMMA 4 L.R. 20/00.

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 49 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:
*"Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti impegno di spesa o diminuzione di entrata, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile.
I pareri sono inseriti nella deliberazione.*
Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

Il Responsabile del servizio interessato	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole. _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ Data <u>21 DIC 2009</u> Il responsabile <u><i>J. Ponz de Leon Pisani Giuseppe</i></u> (Arch. Ponz de Leon Pisani Giuseppe)
--	---

Il Responsabile del Servizio Finanziario	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ Data _____ Il responsabile _____
--	---





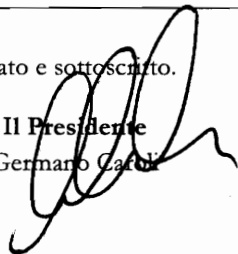
Comune di Savignano sul Panaro

(Provincia di Modena)

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 28/12/2009

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Germano Cacciari



Il Vice Segretario Comunale
dott. Damiano Drusiani



Certificato di pubblicazione

Il presente atto deliberativo viene oggi pubblicato all'Albo Pretorio e vi resterà per quindici giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267. (R.P. n. 615 /2009)

Savignano sul Panaro, li 30/12/2009



Il Vice Segretario Comunale
dott. Damiano Drusiani



Dichiarazione di esecutività

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 09/01/2010

ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (immediata eseguibilità);

decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione dell'atto all'Albo Pretorio (art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267);

Savignano sul Panaro, li 14 GEN 2010



Il Segretario Comunale
dott.ssa Francesca Cerminara



Certificato di avvenuta pubblicazione

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio dal 30/12/2009 al 13/01/2010 e contro di essa non sono state prodotte opposizioni.

Savignano sul Panaro, li 14 GEN 2010



Il Segretario Comunale
dott.ssa Francesca Cerminara

