



COMUNE DI SAVIGNANO SUL PANARO

Provincia di Modena

COPIA

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 2 del 27/02/2018

OGGETTO: APPROVAZIONE NOTA AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2018/2020.

Seduta n. 1/2018

Il Sindaco Germano Caroli ha convocato il Consiglio Comunale, in seduta di prima convocazione, l'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisette** del mese di **febbraio**, alle **ore 20,30** nella Sala consiliare.

La convocazione è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge e secondo le modalità previste dal Regolamento del Consiglio Comunale di Savignano sul Panaro.

Il Sindaco **Germano Caroli** assume la presidenza dell'adunanza e, riconosciutane la legalità, dichiara aperta la seduta.

Lo stesso Sindaco-Presidente procede, quindi, a designare **scrutatori** i consiglieri **Muzzioli Jennifer, Tedeschi Maurizio e Bonasoni Matteo**.

Assiste il Segretario Comunale **dott. Dallolio Paolo**.

Alla trattazione del presente oggetto risultano:

Caroli Germano	Sindaco	Presente
Linari Erio	Consigliere	Presente
Tabilio Ana Maria	Consigliere	Presente
Balestri Angelo	Consigliere	Presente
Govoni Andrea	Consigliere	Presente
Montaguti Carmen	Consigliere	Presente
Muzzioli Jennifer	Consigliere	Presente
Piccinini Patrizia	Consigliere	Presente
Tedeschi Maurizio	Consigliere	Presente
Venturelli Walter	Consigliere	Presente
Pisciotta Davide	Consigliere	Presente
Quartieri Cristina	Consigliere	Presente
Bonasoni Matteo	Consigliere	Presente

Assegnati: n. 13

In carica: n. 13

Presenti: n. 13

Assenti: n. 0

Risultano inoltre:

Carmignano Rosamaria	Assessore non consigliere	Presente
Corsini Alessandro	Assessore non consigliere	Presente
Marchioni Giuseppe	Assessore non consigliere	Presente

La seduta è: pubblica segreta

Atto dichiarato immediatamente eseguibile.

OGGETTO: APPROVAZIONE NOTA AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2018/2020 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi*”, è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);
- la suddetta riforma, entrata in vigore il 1° gennaio 2015 dopo tre anni di sperimentazione, è fondamentale per la generale operazione di armonizzazione dei sistemi contabili di tutti i livelli di governo, necessaria per garantire il monitoraggio ed il controllo degli andamenti della finanza pubblica e consentire la raccordabilità dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio con quelli adottati in ambito europeo;
- il decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126, a completamento del quadro normativo di riferimento, ha modificato ed integrato il d.Lgs. n. 118/2011 recependo gli esiti della sperimentazione ed il d.Lgs. n. 267/2000, al fine di rendere coerente l’ordinamento contabile degli enti locali alle nuove regole della contabilità armonizzata;

Richiamato l’art. 151, comma 1, del t.u. Enti Locali approvato con d.Lgs. n. 267/2000, modificato dal d.Lgs. n. 126/2014, in base al quale “*Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze*”;

Richiamato inoltre il successivo art. 170, modificato ed integrato dal d.Lgs. n. 126/2014, il quale testualmente recita:

Articolo 170 Documento unico di programmazione

1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011;

Atteso che il termine del 15 novembre per la presentazione della nota di aggiornamento al DUP è ordinatorio ed è influenzato dalla eventuale proroga del termine per l'approvazione del bilancio di previsione;

Richiamato il Decreto del Ministro dell'Interno del 29 novembre 2017 (G.U.n.285 del 06.12.2017) con il quale è stato disposto il differimento dal 31 dicembre 2017 al 28 febbraio 2018 del termine per l'approvazione del Bilancio di previsione 2018/2020 da parte degli Enti Locali ed il successivo decreto 9 febbraio 2018 con il quale è stata disposta l'ulteriore proroga della scadenza al 31/03/2018;

Ricordato che con propria deliberazione n. 18 in data 26.07.2017 è stato deliberato il Documento Unico di Programmazione 2018-2020, ai sensi dell'art. 170 richiamato;

Richiamata la deliberazione della giunta comunale n. 22 in data 12.02.2017 con la quale è stato approvato l'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2018-2020 ai fini dell'approvazione del Consiglio Comunale;

Vista la FAQ n. 10 pubblicata da Arconet in data 7 ottobre 2015 sul sito <http://www.rgs.mef.gov.it/VERSIONE-I/Faq/ARCONET/Armonizzazione/>, la quale precisa, tra l'altro che:

- la nota di aggiornamento al DUP è eventuale, in quanto può non essere presentata se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:
- il DUP è già stato approvato in quanto rappresentativo degli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- se presentato, lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo. Pertanto è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al DLgs 118/2011;
- lo schema di nota di aggiornamento al DUP e lo schema di bilancio di previsione sono presentati contestualmente entro il 15 novembre, unitamente alla relazione dell'organo di revisione, secondo le modalità previste dal regolamento dell'ente;

Ritenuto necessario procedere alla approvazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione DUP 2018-2020, funzionale alla approvazione del bilancio di previsione da parte del Consiglio Comunale;

Preso atto che la nota di aggiornamento è stata esaminata dalla competente commissione consiliare nella seduta del 19.2.2018;

Visto il parere favorevole del Revisore dei conti espresso con verbale n. 3 del 20/02/2018;

Udito il Sindaco-presidente Caroli Germano, il quale illustra i principali aggiornamenti al DUP, che i consiglieri trovano evidenziati sia nella parte strategica che in quella operativa e apre la discussione;

Udito successivamente il consigliere **Venturelli** Walter (capogruppo consiliare *Centrosinistra per Savignano*), il quale ritiene doveroso distinguere nel suo intervento l'aspetto tecnico-contabile del DUP da quello essenzialmente politico-amministrativo declinato negli obiettivi strategici. Sotto il primo profilo riconosce ancora una volta la qualità del lavoro del Servizio Finanziario, che ha predisposto una documentazione esaustiva, ma oggettivamente complessa.

Sugli indirizzi strategici rileva alcuni punti di convergenza, come ad esempio l'impegno a valutare il trasferimento all'Unione delle funzioni di Polizia Municipale a perseguire una composizione stragiudiziale dei numerosi contenziosi con le imprese estrattive, ma anche rilevanti differenze di visione ad esempio sulla politica tributaria, in merito alla quale interverrà in seguito.

Non condividendo quindi la complessiva impostazione strategica del DUP, preannuncia **voto**

contrario.

Preso atto dell'ingresso nell'aula consiliare del consigliere **Pisciotta** Davide e della presenza, quindi, di **n. 13 consiglieri** sui n. 13 assegnati;

Dato atto che successivamente si è aperto un dibattito al quale hanno dato il proprio contributo:

- il consigliere **Tabilio** Ana Maria (gruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), la quale spiega che la sua era una semplice richiesta di chiarimenti procedurali, perchè in commissione non aveva inteso che si andasse direttamente all'approvazione del bilancio; apprezza comunque la decisione di effettuare una presentazione formale;

A sua volta condivide alcuni obiettivi strategici, ma esprime netto disaccordo su altri e in particolare sull'ordine di priorità che la giunta ha attribuito. Rileva ad esempio che ancora una volta vengono rinviati gli interventi per l'adeguamento sismico e normativo dei principali edifici pubblici, rivelando poca attenzione per la sicurezza dei cittadini.

Nei prossimi mesi andranno a sentenza alcuni dei contenziosi con le imprese estrattive; ve ne sono molti altri sospesi in merito ai quali si attendeva un'azione più incisiva da parte della giunta.

Osserva che la recente legge regionale sull'uso del territorio ha di fatto vanificato il processo di pianificazione associata che si eccessivamente protratto nel tempo, con conseguente dispendio di ingenti risorse. Più in generale l'azione dell'Unione appare lenta e inadeguata alle esigenze delle comunità amministrare.

Non trova traccia dei voucher, un progetto che aveva personalmente promosso come aiuto per persone in difficoltà e che vede ora soppiantato dal reddito di inclusione.

Rileva infine che il DUP presenta forti squilibri economici nelle dotazioni dei diversi assessorati.

In attesa di valutare la proposta di bilancio, preannuncia **astensione** dal voto.

- il consigliere **Balestri** Angelo (capogruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), il quale esprime piena condivisione dei contenuti del DUP, che rispecchia e sviluppa operativamente il programma della Lista dei Cittadini. Bisogna comprendere che, per varie ragioni, non è sempre possibile realizzare gli obiettivi nei tempi previsti.

- il consigliere **Muzzioli** Jennifer (gruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), la quale, pur esprimendo un generale apprezzamento dei contenuti del DUP, conserva alcune perplessità sulle materia trasferite all'Unione. Per ragioni personali non ha potuto documentarsi a sufficienza per formulare un giudizio compiuto: l'Unione presenta a suo parere aspetti positivi ma anche numerosi tratti negativi. Preannuncia **astensione** dal voto.

- il **Sindaco-Presidente** Caroli, il quale replica che l'amministrazione ha sempre dato disponibilità ad incontri con le imprese estrattive; la composizione dei contenziosi però non può avvenire a discapito dei principi e delle finalità che giustificarono la variante generale al PAE e che ispirarono il programma amministrativo della lista civica.

Appare evidente come alcuni dei ricorsi proposti abbiano un intento intimidatorio e non è quindi semplice trovare punti di intesa. I tempi della giustizia amministrativa sono notoriamente molto lunghi, ma va sottolineato che sinora è sempre stata riconosciuta la legittimità delle decisioni assunte sul PAE per ridurre la capacità estrattiva a tutela del territorio.

Verranno però a breve in discussione i ricorsi che riguardano i lavori svolti da privati in forza di accordi per i quali non esisteva copertura nel bilancio comunale.

Non è corretto affermare che in questo consesso vi sia qualcuno che non ha a cuore la sicurezza dei cittadini e che non ritiene essenziale l'adeguamento degli edifici scolastici e degli altri fabbricati di uso pubblico. E' vero però che gli interventi in questo campo sono particolarmente onerosi e devono quindi essere programmati con attenzione, cogliendo in particolare le opportunità di cofinanziamenti pubblici che periodicamente si presentano.

E' chiaro a tutti che il processo di pianificazione associata non ha avuto gli esiti sperati e le ragioni sono molteplici: in primo luogo non è facile dare risposte condivise alle aspettative di

amministrazioni diverse, poi le vicende legali e personali della società incaricata della redazione del PSC. In questa situazione giudica positivo aver evitato il contenzioso con i progettisti e aver acquisito la loro disponibilità a predisporre gli strumenti urbanistici secondo la nuova legislazione senza incremento dei costi. A questo proposito, gli studi preliminari compiuti costituiscono comunque una valida base conoscitiva.

Al consigliere Tabilio ricorda che le spese per i voucher rientrano in quella del lavoro flessibile, sulle quali il Comune ha una disponibilità molto limitata. Per questo motivo si è ritenuto preferibile dare attuazione al reddito di inclusione, in accordo con i competenti servizi dell'Unione.

Riguardo all'Unione, premettendo che certamente ci sono margini di miglioramento nella sua azione, vanno riconosciuti la complessiva buona qualità dei servizi scolastici e alla persona e una più attenta programmazione e gestione finanziaria. Ne è dimostrazione il fatto che già da qualche anno le previsioni di bilancio vengono rispettate e non si manifesta più l'esigenza di integrare in corso d'anno i trasferimenti dei comuni.

- il consigliere **Pisciotta** Davide (gruppo consiliare *Centrosinistra per Savignano*), il quale esprime apprezzamento per l'inserimento nel DUP del possibile trasferimento delle funzioni di Polizia Municipale all'Unione, mentre giudica eccessivamente generica la formulazione degli obiettivi per la sicurezza del territorio, sui quali era senz'altro opportuno un maggiore dettaglio.

Condivide il giudizio del sindaco sull'Unione: la complessità delle decisioni in un ente di secondo grado è senza dubbio maggiore, ma la gestione associata permette di erogare servizi che i comuni da soli non potrebbero mantenere. Il welfare e la polizia municipale ne sono un chiaro esempio.

Giusto impegnarsi per rafforzare la capacità decisionale e operativa dell'Unione, ma non ci si può illudere che la gestione in proprio possa dare risultati migliori. Non va dimenticato però che lo studio di fattibilità sul riassetto istituzionale è stato da più parti accolto con grande diffidenza. L'Unione ha maggiori capacità di investimento e ciò influisce positivamente sulla qualità dei servizi e sulla complessiva attrattività del territorio.

- il consigliere **Balestri** Angelo, il quale osserva che, per avere migliori servizi, non basta investire di più ma bisogna farlo meglio.

- il consigliere **Linari** Erio (gruppo consiliare *Lista dei Cittadini – Insieme per Savignano*), il quale afferma che, pur essendo convinto che l'Unione sia una scelta irrevocabile, ricorda che fino a qualche anno fa i comuni hanno gestito i servizi alla comunità in modo soddisfacenti e con minori complessità organizzative.

Concorda che è necessario impegnarsi per rendere più efficiente l'Unione, ma soprattutto evitare che le decisioni più rilevanti siano lasciate ai dirigenti.

- il **Sindaco-Presidente** Caroli, il quale, a chiusura del dibattito, ricorda che la legislazione regionale impone la gestione associata di varie funzioni e rende le Unioni un elemento fondamentale dell'assetto istituzionale.

Dato atto, altresì, che lo sviluppo della discussione relativa al presente oggetto è contenuto integralmente nella registrazione della seduta, su supporto digitale trattenuto agli atti;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto il D.Lgs. n. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 49 del citato D.Lgs. n. 267/2000, sulla proposta della presente deliberazione ha espresso pareri favorevoli il responsabile del servizio interessato nonché responsabile di ragioneria, dott. Drusiani Damiano, in ordine sia alla regolarità tecnica che alla regolarità contabile;

Con la votazione che di seguito si riporta, resa in forma palese e per alzata di mano:

Presenti: n. 13 (Caroli Germano, Linari Erio, Tabilio Ana Maria, Balestri Angelo, Govoni Andrea, Montaguti Carmen, Muzzioli Jennifer, Piccinini Patrizia, Tedeschi Maurizio, Venturelli Walter, Pisciotta Davide, Quartieri Cristina, Bonasoni Matteo),
Astenuiti: n. 2 (Tabilio Ana Maria, Muzzioli Jennifer),
Votanti: n. 11
Favorevoli: n. 7
Contrari: n. 4 (Venturelli Walter, Pisciotta Davide, Quartieri Cristina, Bonasoni Matteo);

DELIBERA

1. Di approvare ai sensi dell'art. 170 del T.U. Enti Locali citato la **Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione DUP 2018-2020, allegato** quale parte integrante;
2. Di pubblicare il DUP 2018/2020 così aggiornato sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

SUCCESSIVAMENTE

Stante l'urgenza di provvedere in merito,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la votazione che di seguito si riporta, resa in forma palese e per alzata di mano:

Presenti: n. 13 (Caroli Germano, Linari Erio, Tabilio Ana Maria, Balestri Angelo, Govoni Andrea, Montaguti Carmen, Muzzioli Jennifer, Piccinini Patrizia, Tedeschi Maurizio, Venturelli Walter, Pisciotta Davide, Quartieri Cristina, Bonasoni Matteo),
Astenuiti: n. 2 (Tabilio Ana Maria, Muzzioli Jennifer),
Votanti: n. 11
Favorevoli: n. 7
Contrari: n. 4 (Venturelli Walter, Pisciotta Davide, Quartieri Cristina, Bonasoni Matteo);

DELIBERA

altresì di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui al comma 4 dell'art. 134, del D. Lgs.vo n. 267 del 18/8/2000.



Area proponente
Servizi Finanziari

Servizio interessato
Bilancio ed Economato

Oggetto della proposta da deliberare:

**APPROVAZIONE NOTA AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2018/2020.**

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 49 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:

“Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti impegno di spesa o diminuzione di entrata, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile.

I pareri sono inseriti nella deliberazione.

Sulla proposta di deliberazione il sottoscritto esprime il parere di cui al seguente prospetto:

Il Responsabile
del servizio
interessato

Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime:

PARERE FAVOREVOLE

Data 26-02-2018

Il responsabile *Drusiani Damiano*

Fto. digitalmente

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



Area proponente
Servizi Finanziari

Servizio interessato
Bilancio ed Economato

Oggetto della proposta da deliberare:

**APPROVAZIONE NOTA AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2018/2020.**

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 49 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:

“Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti impegno di spesa o diminuzione di entrata, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile.

I pareri sono inseriti nella deliberazione.

Sulla proposta di deliberazione il sottoscritto esprime il parere di cui al seguente prospetto:

Il Responsabile
di ragioneria

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime:

PARERE FAVOREVOLE

Data 26-02-2018

Il responsabile *Drusiani Damiano*

F.to digitalmente

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Comune di Savignano sul Panaro

Provincia di Modena

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 27/02/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Caroli Germano
F.to digitalmente

Il Segretario Comunale
Dallolio Paolo
F.to digitalmente

La presente deliberazione è stata dichiarata **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

***Documento informatico firmato digitalmente** ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa